

kann nur bedingt objektiv beurteilt werden [. . .] Zweifelsohne behandelt Jünger auch im 21. Jahrhundert noch aktuelle Fragen—etwa das Verhältnis des Individuums zum Staat oder die Legitimation von Krieg und Gewalt [. . .]. Die diskursive, den Leser einbeziehende Haltung der Aufklärung wie auch deren Witz gehen ihm vollkommen ab. Allein dies macht ihn als Lehrer auf politischem, philosophischen und ästhetischem Gebiet fragwürdig, ja ungeeignet” (133). Auch die mögliche Vereinnahmung von Jünger durch rechts-konservative Kreise wird von Amos nicht verschwiegen (vgl. 11 u. 132).

Amos’ Darstellung bietet keinesfalls eine Hagiographie seines Autors, fällt aber andererseits auch kein vernichtendes Urteil. Seine Monographie ist besonders lesenswert durch den vorangestellten essay-artigen Anfang “Die Causa Jünger,” der mit den abschließend zitierten Zeugnissen zu Jünger und seinem Werk korrespondiert und so die Monographie in einer die Reflexion anregenden Weise einrahmt. Während die Zeugnisse von der begeisterten Akklamation durch Joseph Goebbels aus dem Jahr 1926 bis zum entschiedenen Verweigern jeder Aussage zu Jünger bei Marcel Reich-Ranicki reichen, befasst sich der einleitende Essay aus Anlass der Verleihung des Goethepreises 1982 mit der Inkongruenz dieses Preises und seines Anspruchs mit Jüngers Werk, mit seiner Haltung zum Nationalsozialismus, seinen anti-demokratischen, militaristischen und nihilistischen Tendenzen sowie mit der Unmöglichkeit die “nahezu absolute moralische Integrität” (10) aufzuweisen, die dieser Preis postuliert. Die Inanspruchnahme Jüngers, eines Vertreters der “Väter- und Tätergeneration” (11) durch einen entstehenden Neokonservatismus missbraucht allerdings sowohl Ernst Jünger als auch sich selbst. Schärfer formuliert dies Helmut Heißenbüttel in der von Amos erwähnten kritischen Studie: “Ernst Jünger ist so eher auf einer Linie zu sehen mit Albert Speer oder dem Großadmiral Dönitz als mit irgendeinem vergleichbaren Schriftsteller (“General i. R. als Goethe. Zu Ernst Jüngers Tagebüchern ‘Siebzig verweht,’” in: *Text und Kritik*, 105/106, 1990). Es ist bedauerlich, dass Amos dieses kraftvolle Zitat seinen LeserInnen vorenthält!

Die gut, ja spannende zu lesende Monographie ist durch ein reiches Bildmaterial ergänzt; die diskutierten Werke und die in ihnen vertretenen Positionen werden durch sorgfältige Zitate einleuchtend belegt. Die Kapiteleinteilung sowie die Kapitelüberschriften sind übersichtlich und im fortlaufenden Text durch den Farbdruck des jeweiligen Themas stets abrufbar. Schlüsselbegriffe und historische Verweise werden informativ an einzelnen Stellen in das Textbild platziert. Eine ausführliche Bibliographie, auch zu Einzeluntersuchungen, ermöglicht die eigene Forschungsarbeit des interessierten Lesers, so dass sich die Monographie insbesondere für Studierende bestens eignet.

Köln

—Adelheid Kegler

Hugo Ball—Kurt Schwitters. Studien zur literarischen Moderne.

Von Gerhard Schaub. Würzburg: Ergon, 2012. 422 Seiten. €55,00.

This volume of collected essays by the literary scholar Gerhard Schaub concentrates on the modernist authors Hugo Ball and Kurt Schwitters. Both authors have in com-

mon that they are central for our understanding of modern literature and avant-garde art, or more precisely of Dada, but these two figures are also outsiders within modernism. Ball, one of the founders of Dada Zurich, was also the first to distance himself from the movement, and Schwitters was rejected by Richard Huelsenbeck as a petit bourgeois and would not become part of Dada Berlin. However, he embarked on his own journey towards his specific version of Dada, namely Merz. Schaub takes this ambivalence that places Ball and Schwitters simultaneously at the center and periphery of modernism as a main focus. Accordingly, his essays do not highlight the activities of the authors at the pivotal moments of the Dada movement, but discuss them from the topographical and biographical sidelines. For example, Schaub zooms in on three weeks in 1916 when Ball stayed in the small Swiss town of Ermatingen, a period that is largely neglected in Dada scholarship. Similarly, the Schwitters part focuses on the author's exile and pays particular attention to the fairly brief periods of time that Schwitters spent in Switzerland. Schaub discusses in detail how these relatively brief visits are of importance for an understanding of Schwitters' artistic project and for grasping the gravity of his increasingly desperate situation after 1930. Schaub increases his attention to detail yet further by concentrating on a soiree in 1935 in Basel at the home of the art collectors Annie and Oskar Müller-Widmann, where Schwitters read his poetry.

It is in line with this peripheral optic that Schaub approaches the oeuvre of both authors by discussing rather neglected texts. For example, the first analysis of the book focuses on Ball's poem *Totentanz 1916*. Schaub demonstrates how this poem parodies war propaganda, echoes the tradition of the *danse macabre*, adapts the popular tune of the Dessauer marching song for a subversive effect, and outlines how this text was even used by the French as anti-war propaganda. Schaub acknowledges that this text received hardly any attention, that it was never canonized, and that it can rarely be found in anthologies. However, he points out that it was also an integral and popular element of the performances in the *Cabaret Voltaire*. The other essays also engage with the periphery of Ball's oeuvre and concentrate on Ball's prefaces, the early play *Der Henker von Brescia*, and his correspondence.

The first essay on Schwitters focuses on the difficult task of exploring Schwitters as a performer, and Schaub excavates with great precision the traces of Merz performances, reconstructing a vivid picture of Schwitters as an orator. The main focus of the Schwitters part, however, lies on Schwitters' time in exile. Schaub's text "Wer will Flüchtlinge nehmen?" reconstructs impressively how Germany became an increasingly hostile environment for Schwitters to which he could not return. The following essays take up this discussion and highlight the Netherlands, Norway, and Switzerland as the most important countries of Schwitters' exile. Schaub discusses in particular that while Schwitters had the strongest professional connections in the Netherlands, Norway became the place of greatest economic success for him. Schaub details how Schwitters turned to naturalistic landscaping painting in Norway and was able to make a living by selling these pictures to tourists. Although Schwitters loved the Norwegian landscape and had a decent income, he recognized that this was not the place for developing his abstract and modern approaches to art. As Schaub carefully lays out, Switzerland and in particular Basel was the place where Schwitters hoped to continue his Merz project. Schaub focuses especially on the Müller-

Widmanns, who, as close friends of Hans Arp, had a great interest in Schwitters' work.

The Schwitters part concludes with the Merz reception after 1945. Schaub discusses the initial problems and lack of interest in avant-garde art in the immediate post-war era, but he further highlights how the Schwitters reception was suddenly energized through the *Konkrete Poesie* movement. Schaub further highlights Schwitters' impact on performance culture and modern experimental music by elaborating the significance of the "Ursonate"; he also refers to the "Anna Blume" adaptations in contemporary pop music.

The volume closes with an additional essay, Schaub's farewell lecture at the University of Triest. This lecture provides a reading of Erich Kästner's children's book *Emil und die Detektive* from the Weimar period. Schaub shows that this book, while it does not belong to the high canon of German literature, constitutes a central literary work of *Neue Sachlichkeit* that exhibits in paradigmatic form many of the topics common to this time period such as metropolitan life, modern transportation and communication as well as cinematic ways of writing.

This volume of collected essays represents a historical panorama of Schaub's research on Ball and Schwitters. Although the volume is not intended to exhibit a radical new approach, it presents a unique and invigorating perspective on the avant-garde. The essays display what it means to read from the periphery. This periphery, however, does not remain peripheral. Schaub offers a new access to the avant-garde, focusing on texts, locations, and biographical moments that are outside of the canonical center. This archaeology of modernism is based on precise philological work that excavates intriguing layers in the work of Ball and Schwitters.

University of North Carolina at Greensboro

—Arndt Niebisch

Hans Fallada. Autor und Werk im Literatursystem der Moderne.

Herausgegeben von Patricia Fritsch-Lange und Lutz Hagededt. Berlin und Boston: de Gruyter, 2011. xi + 275 Seiten. €89,95.

In wissenschaftlichen Kreisen und unter Schriftstellern mit poetologischem Anspruch galt Hans Fallada (1893–1947) lange als Autor, dessen angeblicher Mangel an ästhetischer Finesse und theoretischer Reflektiertheit eine Deutung im Kontext der literarischen Moderne nicht zu rechtfertigen schien. Wilhelm Genazino hat diese Bedenken einmal recht harsch auf den Punkt gebracht: "Dieser Autor hat keine Ästhetik gestiftet, er hat keine weltanschaulichen Varianten begründet; es gibt nicht einen Aufsatz von ihm, über den heute noch nachzudenken wäre" (215). Der Popularität Falladas jenseits der Germanistik tat dies freilich keinen Abbruch, wobei es allerdings bezeichnend ist, dass seine jüngste Renaissance eben nicht in Deutschland begann: Es ist der in Brooklyn ansässige Verlag Melville, der in den letzten fünf Jahren geradezu märchenhafte Auflagen mit den englischen Übersetzungen von *Jeder stirbt für sich allein* und *Der Trinker* erzielt hat.

Wenn die im vorliegenden Band versammelten Aufsätze den Blick auf die Modernität dieses Autors und seine "epochale Relevanz" (230) lenken, so drückt sich darin das begrüßenswerte Anliegen aus, eine methodische Neuausrichtung der in ihren Grundzügen biographisch orientierten Fallada-Forschung voranzutreiben. Wie schon